



**GMINA LIPSK**  
ul. Żłobikowskiego 4/2  
16-315 Lipsk  
NIP 846-15-97-158 REGON 790670964

Lipsk, dn. 11.04.2019 r.

Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu

znak sprawy: GTK.III.271.2.2019

### WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę wraz z montażem kolektorów słonecznych i instalacji fotowoltaicznych na budynkach mieszkańców Gminy Lipsk oraz instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej w Gminie Lipsk realizowanego na podstawie projektów nr WND-RPPD.05.01.00-20-0364/17 oraz WND-RPPD.05.01.00-20-0149/17

Gmina Lipsk, ul. Żłobikowskiego 4/2, 16-315 Lipsk, działając w oparciu o art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.), przedstawia niniejszym wyjaśnienia dotyczące zgłoszonych w postępowaniu zapytań i wątpliwości oraz wprowadza zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

1. *Wykonawca twierdzi, że Zamawiający opisuje zalety technologii back contact takie jak: niska waga, wysoka sprawność oraz zmniejszenie degradacji modułu fotowoltaicznego w czasie. Czy Zamawiający dopuści moduły w metodzie bus-barowej pod warunkiem spełnienia wymagań SIWZ? Technologia nie ma wpływu na uzyski z modułu jeśli tylko powyższe parametry będą spełnione, jest to wtedy zatem parametr w rozumieniu ustawy PZP równoważny.*

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania paneli monokrystalicznych wykonanych w metodzie bus-barowej.

2. *Wykonawca twierdzi, że Zamawiający opisuje, że zaletą modułów back contact jest wysoka czystość krzemu użytego do produkcji. Jakiej czystości krzemu wymaga Zamawiający dla modułów fotowoltaicznych oraz czy przy spełnieniu tego wymagania Zamawiający dopuści moduły w tradycyjnej metodzie bus-barowej jeżeli tylko czystość zostanie zachowana?*

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania paneli monokrystalicznych wykonanych w metodzie bus-barowej.

3. *Wykonawca twierdzi, że Zamawiający opisuje zmniejszoną podatność modułów w technologii back contact na spadek mocy argumentując to słusznie odpornością na zjawisko LID, nie wymagając jednocześnie certyfikatu ani badań na odporność zjawiska. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów w technologii bus-barowej posiadających certyfikat odporności LID o zmniejszonej podatności na degradację modułu w czasie?*



Zamawiający nie dopuszcza zastosowania paneli monokrystalicznych wykonanych w metodzie bus-barowej posiadających certyfikat odporności na zjawisko LID.

4. Wykonawca pyta, czy Zamawiający dopuszcza moduły fotowoltaiczne o współczynniku temperaturowym na poziomie  $-0,39\%/^{\circ}\text{C}$  pod warunkiem zaproponowania wyższej mocy oraz wyższej sprawności niż zapisane w SIWZ. Jest to niewielka różnica w wartości współczynnika wynosząca zaledwie  $0,01\%/^{\circ}\text{C}$ , co zostanie zrekompensowane wyższą sprawnością modułu na poziomie  $19,67\%$ .

Zamawiający nie dopuszcza modułów fotowoltaicznych o współczynniku temperaturowym  $P_{\text{max}} -0,39\%/^{\circ}\text{C}$ .

5. Wykonawca twierdzi, że zgodnie z zapisami w wytycznych do przetargu dopuszczone zostały kolektory posiadające aluminiowy bądź miedziany absorber natomiast układ orurowania miedziany. Jak powszechnie wiadomo, połączenie miedzi z aluminium prowadzi do korozji elektrochemicznej, której efektem jest korozja wżerowa powierzchni aluminium. Zastosowanie jednorodnego materiału zmniejsza ryzyko występowania nadmiernych naprężeń (jednakowa rozszerzalność cieplna), korozji galwanicznej - jak dla dwóch różnych materiałów (kolektorów słonecznych jakie zostały ujęte w dokumentacji przetargowej). W związku z powyższym, z uwagi na dobro przyszłych użytkowników, prosi o potwierdzenie, że do przetargu dopuszczone będą kolektory, których absorbery oraz układy hydrauliczne składają się z jednakowych materiałów tj. aluminiowych.

Zamawiający dopuszcza zaferowanie absorberów i układów hydraulicznych wykonanych z aluminium.

6. Wykonawca twierdzi, że Zamawiający określił, iż kolektory słoneczne mają posiadać „Układ hydrauliczny - pojedynczy meander”, w związku z czym wnosi o dopuszczenie kolektorów słonecznych o układzie hydraulicznym wykonanym w technologii podwójnej harfy. Układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Technologia wykonania układu orurowania nie determinuje ani jego wyższej wydajności ani też jego wyższej trwałości. Z samego rodzaju orurowania nie wynikają żadne cechy eksploatacyjne. Zgodnie z wyrokiem KIO sygnatury akt.: KIO 1456/15 jako rozwiązanie równoważne należy uznać „Układ orurowania absorbera w formie szeregowo-równoległej, tzn. harfowej lub meandrycznej, każdorazowo z dwoma lub czterema króćcami przyłączeniowymi”.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kolektorów o budowie harfowej oraz harfowej podwójnej. Układ meandrowy na etapie użytkowania instalacji zapewnia mniejszą awaryjność instalacji i większą stabilność pracy.

7. Wykonawca zwraca uwagę na bezzasadne ograniczenie parametru wagi kolektora słonecznego, która w nie wynika z żadnej obiektywnej potrzeby Zamawiającego. Ponadto Zamawiający nie uwzględnia ciężaru konstrukcji mocującej oraz wagi czynnika roboczego. Te wartości są różne dla różnych kolektorów. Do wykonawcy należeć będzie ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż kolektora, co będzie zweryfikowane m.in. przez inspektora nadzoru. Z uwagi na powyższe, Wykonawca wnosi o wykreślenie wymogu dopuszczalnej masy kolektora jako parametru ograniczającego konkurencję.

Zamawiający w odpowiedzi usuwa wymóg maksymalnej wagi kolektora słonecznego, jednocześnie zaznaczając, iż do Wykonawcy należy ocena nośności dachu oraz



prawidłowy montaż kolektora, co będzie zweryfikowane przez inspektora nadzoru w trakcie realizacji zamówienia.

8. Wykonawca pyta, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji solarnych w systemie ciśnieniowym. Poprzez dostępne rozwiązania można zapobiec przegrzewom instalacji solarnej w systemie ciśnieniowym. Dodatkowo instalacja solarna napełniona jest odpornym na niskie temperatury glikolem. Natomiast latem podczas ewentualnych przegrzewów solarów elementy instalacji nie zostają w żaden sposób uszkodzone, ponieważ sterownik solarny jest w stanie je zabezpieczyć.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie układów solarnych ciśnieniowych, pod warunkiem zagwarantowania rozwiązań zapobiegających przegrzewowi instalacji.

9. Wykonawca twierdzi, że Zamawiający określił parametr kolektorów płaskich w postaci powierzchni czynnej oraz brutto – taki wymóg nie posiada żadnego uzasadnienia, moc kolektora uzależniona jest od powierzchni apertury. Na rynku dostępne są kolektory z powierzchnią nieco inną niż wymagana, lecz sprawniejsze. Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o wykreślenie parametrów powierzchni czynnej, brutto bądź dopuszczenie kolektorów o powierzchni absorbera dla jednego kolektora słonecznego min.  $1,9 \text{ m}^2$  oraz powierzchni brutto jednego kolektora słonecznego min.  $2,1 \text{ m}^2$ . Pozwoli to Zamawiającemu na zwiększenie kręgu potencjalnych oferentów/ wykonawców.

Zamawiający utrzymuje wymóg dot. powierzchni brutto kolektora słonecznego  $2,4 \text{ m}^2$ , przy czym dopuszcza tolerancję  $\pm 10 \%$ .

Zamawiający informuje, iż udzielone wyjaśnienia oraz wprowadzona zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania. Zamawiający informuje, że pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają w mocy.

Z poważaniem:

BURMISTRZ  
  
mgr Leon Łepicki